



Naturhistoriska
riksmuseet

YTTRANDE

Datum
2014-02-07

Dnr
5.1.6-926-2013

1(2)

Landsbygdsdepartementet

103 33 Stockholm

Yttrande över remissen Viltmyndigheten - jakt och förvaltning i en ny tid (SOU 2013:71)

Naturhistoriska riksmuseet avger här sitt yttrande över Jaktlagsutredningens delbetänkande *Viltmyndigheten – jakt och förvaltning i en ny tid* som museet fått på remiss från Landsbygdsdepartementet.

Naturhistoriska riksmuseet *avstyrker* delbetänkandets förstahandsförslag att bilda en ny myndighet för jakt och förvaltning av vilt, baserat på tjänster och resurser överförda från Naturvårdsverket, Viltskadecenter och Svenska Jägarförbundet. Museet *tillstyrker* istället utredningens andrahandsalternativ, att Naturvårdsverket får fortsatt ansvar för denna förvaltning.

Museet anser att inga övertygande argument har framförts för att visa att en ny myndighet skulle vara mer ändamålsenlig än Naturvårdsverket som har det nuvarande ansvaret.

Naturhistoriska riksmuseet anser vidare att det är en brist att utredningen inte analyserar det regionala perspektivet och länsstyrelsernas arbete.

Utredningen beskriver en problembild med ökande viltstammar och kostnader för skador orsakade av viltet för att bygga upp ett argument för en ”nystart” för viltförvaltningen som främst skulle ha till uppgift att öka möjligheterna till jakt. Även om vissa viltstammar ökat mycket har andra det inte, och argumentationen är på många sätt alltför ytlig och bristfällig för att kunna utgöra grund för en omfattande omorganisation av förvaltningen. En sådan omorganisation skulle kunna få långtgående konsekvenser för naturvården i stort, vilket förblir outrett.

Naturvårdsverket har det övergripande nationella ansvaret för att genomföra Sveriges åtaganden inom konventionen för biologisk mångfald, och såväl bevarandet av biologisk mångfald som hållbart nyttjande är hörnstenar för att uppnå målen. Följaktligen behöver jakt- och viltförvaltningen bedrivas med ekosystemperspektiv, vilket underlättas om såväl bevarande som hållbart nyttjande förvaltas inom en och samma myndighet som har ansvaret för även andra delar av naturvården. Naturvårdsverket är därför självklart den mest lämpade myndigheten även i fortsättningen.

Därmed inte sagt att det inte finns behov för att stärka och vidareutveckla vilt- och jaktförvaltningen vid Naturvårdsverket. Naturhistoriska riksmuseet anser att ökade resurser och en breddning av

Naturhistoriska riksmuseet

Postadress:
Box 50007
104 05 Stockholm

Besöksadress:
Frescativägen 40
114 18 Stockholm

Telefon: 08-519 540 00
Telefax: 08-519 540 85
registrator@nrm.se

personalstyrkan för att inkludera fler specialkompetenser inom området och representation från olika intressegrupper och sektorer bör övervägas.

Naturhistoriska riksmuseet instämmer vidare i synpunkterna att jaktlagstiftningen är splittrad och otidsenlig, varför museet välkomnar att utredningen i sitt vidare arbete ska göra en översyn och förslå förändringar i lagstiftningen.

Naturhistoriska riksmuseet vill förtydliga att museet inte "ansvarar" för att ta emot allt Statens Vilt, museet behåller material som museet anser bör ingå i samlingarna (främst miljöprovbanken) för forskning, miljöövervakning och utställningar. Hanteringen av ärenden rörande Statens Vilt medför även en betydande administrativ börda för vilket museet inte får några särskilda medel. Följaktligen finns ett behov av ökade resurser i detta avseende.

Beslut i detta ärende har fattats av överintendent Jan-Olov Westerberg, efter föredragning av Thomas Lyrholm. Deltagande i beredningen har även varit Peter Mortensen och Olle Karlsson.

Jan-Olov Westerberg

Thomas Lyrholm