

2009-10-30

Dnr 10-454/2009

Stockholms läns landsting
Regionplanekontoret
Box 4414
102 69 STOCKHOLM

Remiss av Regional utvecklingsplan för Storstockholmsregionen (RUFS 2010) – utställningsförslag (RTN 2008-0372)

Regionplanenämnden har översänt *utställningsförslag* från juni 2009 av ny utvecklingsplan för Stockholmsregionen (RUFS 2010) till Naturhistoriska riksmuseet för yttrande senast den 30 oktober. Naturhistoriska riksmuseet lämnade 2008-11-26 synpunkter på *samrådsförslaget* till ny regional utvecklingsplan för Stockholmregionen.

Utställningsförslaget finns tillgängligt i sin helhet med tillhörande Miljökonsekvensbeskrivning och Samrådsredogörelse på <http://www.regionplanekontoret.sll.se/utstallning/>

Bakgrund

Regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen, RUFS 2010, är tänkt att få ställning som regionplan enligt Plan- och bygglagen. Länsstyrelsen i Stockholms län och Regionplanekontoret har kommit överens om att RUFS 2010 ska utformas så att den också kan utgöra länets regionala utvecklingsplan (RUP) som Länsstyrelsen ansvarar för.

Ett samråd kring RUFS 2010 samrådsförslag genomfördes under juni till november 2008. De synpunkter som då gavs har sammanställts i en samrådsredogörelse där även Regionplanenämndens direktiv för utställningsförslaget redovisas.

Utställningen är ytterligare ett steg i arbetet med en ny regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen. Efter utställningen ska synpunkterna sammanställas i ett utlåtande och ett slutligt förslag till RUFS 2010 beräknas ske i maj 2010.

Både Regionplanenämnden och Länsstyrelsen har beslutat att planen har en betydande miljöpåverkan. En miljöbedömning har därför genomförts som en del av planeringsprocessen, med syfte att integrera miljöaspekter i planen och att främja hållbar utveckling. Den i utställningsförslaget ingå-

ende miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) summerar resultatet av miljöbedömningen av RUFSS 2010.

Naturhistoriska riksmuseets yttrande

Naturhistoriska riksmuseet har granskat utställningsförslaget från juni 2009 av ny regional utvecklingsplan för Stockholmregionen, speciellt de delar av förslaget som berör den framtida utvecklingen av regionens grönsstruktur, mark- och vattenlandskapet, och dess biologiska mångfald.

Vi hänvisar till det tidigare yttrandet från 2008-11-26 gällande samrådsförslaget (bifogas), men vill med anledning av det nya utställningsförslaget avge följande yttrande:

Naturhistoriska riksmuseet delar i huvudsak utställningsförslagets generella uppfattning att regionen erbjuder rent vatten, relativt ren luft och många grönområden långt in i den tätbebyggda storstadens centrum, men finner samtidigt att inga större förändringar har gjorts i beskrivningen av grönsstrukturen i utställningsförslaget, jämfört med det tidigare samrådsförslaget. Dock anser vi det vara värdefullt att grönsstrukturfrågorna lyfts fram på ett mera kraftfullt sätt i form av ett eget avsnitt i utställningsförslaget, då detta säkerligen har en ökad betydelse för frågornas tyngd på längre sikt.

Vi finner det positivt att utställningsförslaget bygger på att man ska spara befintliga grönytor och gröna kilar samt att de viktiga gröna sambanden i kilarna bör förstärkas. Likaså anser vi det positivt att de kritiska flaskhalsar som upprätthåller centrala funktioner i de gröna kilarna redovisas, samt att utställningsförslaget lyfter fram ett regionalt förhållningssätt för skydd och förstärkning av dessa områden i landskapet.

Vi finner det positivt att utställningsförslagets miljökonsekvensbeskrivning (MKB) har utvecklats med ett nollalternativ för 2030 och tydligare mål på kort och lång sikt, men samtidigt saknar vi mer detaljerade beskrivningar av dessa i MKB:n.

Vi delar ståndpunkten att transporter ur ett hållbarhets- och klimatperspektiv satsas på kollektivtrafiken och konstaterar att trafikplaneringen i utställningsförslaget utgår från att koldioxidutsläppen från vägtrafiken t.o.m. 2030 ska minska med 30 procent. Men för att klara denna ambition krävs det, enligt vårt förmenande, troligen så kraftiga ekonomiska styrmedel att trafikökningen blir betydligt lägre än man hittills räknat med i trafikplaneringen i regionen. Vi antar därför att eftersom vägtrafiken står för en stor andel av koldioxidutsläppen i regionen är nu liggande åtgärdsförslag inom kollektivtrafiken nödvändiga men inte tillräckliga för att minska klimatpåverkan enligt fastställda klimatmål.

Liksom i vårt yttrande över samrådsförslaget vill vi påpeka att de i utställningsförslaget stora vägprojekten, som Förbifart Stockholm och Östlig förbindelse, inte kan anses förenliga med en ur miljösynpunkt hållbar utveckling för regionen.

Vi anser att i den fortsatta utvecklingen av utställningsförslaget till RUF 2010 måste diskussionen föras kring en regionplanering som möjliggör kontrollerad vattenhantering, biologisk temperaturtjämning, dagliga naturkontakter, minimala barriärer för växter och djur, samt maximal trivsel för stadens medborgare. Denna strävan mot en mer hållbar regionutveckling kommer även att kräva att ”mentala” gränser och ”barriärer” mellan stads- och naturlandskap luckras upp, samt att mer dynamiska och ekologiskt robusta stadskärnor med stor återhämtningsförmåga kan byggas, vilket mer långsiktigt skapar möjligheter att trivas och förflytta sig för såväl människor som andra arter.

Vem som beslutat

I detta ärende har överintendent Jan Olov Westerberg beslutat efter föredragning av naturvårdsintendent Stefan Lundberg.

Jan Olov Westerberg

Stefan Lundberg