



Näringsdepartementet

Yttrande över remissen Redovisning av regeringsuppdrag om att se över skyddsjakt efter varg och föreslå nya regler för skyddsjakt (N2015/07190/FJR)

Naturhistoriska riksmuseet har fått Naturvårdsverkets rapport *Redovisning av regeringsuppdrag om att se över skyddsjakt efter varg och föreslå nya regler för skyddsjakt* på remiss och avger här sitt yttrande.

Naturhistoriska riksmuseet avstår att göra några juridiska analyser. Museet anser dock inte att vargen påvisats ha gynnsam bevarandestatus, och att jakt därför bör begränsas till skyddsjakt tillämpad med restriktivitet. Således bör inte regeländringar införas som bedöms öka möjligheterna till skyddsjakt.

Vidare bör inte förslag till regeländringar eller tillämpningen av befintliga regler otydliggöra skillnaderna mellan skyddsjakt och licensjakt. Den föreslagna översynen av jaktlagstiftningen bör snarare tydliggöra dessa skillnader och när vardera jaktmetoden är tillämplig.

Naturhistoriska riksmuseet instämmer i bedömningen att det inte finns skäl att införa utökade möjligheter till skyddsjakt inom paragraf 28 i jaktförordningen baserat på avstånd.

7.1.2 Under denna punkt diskuteras huruvida den regionalt beslutade skyddsjakten, tillsammans med annan jakt, äventyrat gynnsam bevarandestatus med slutsatsen att populationen varit stabil ovanför det beslutade referensvärdet 270. Nya inventeringsresultat och beräkningsmetoder ger grund för att ifrågasätta detta resonemang. De senaste inventeringsresultaten för 2015/16 leder till en uppskattad populationsstorlek om 340 vargar i Sverige, med ett 95% konfidensintervall 269-442. Detta indikerar att populationen kan ha minskat från föregående år (men konfidensintervallen överlappar), och det finns även en risk att populationen understiger referensvärdet. Om man skulle använda en ny metod för

populationsuppskattning som tagits fram av Viltskadecenter (SLU rapport 2015-5, ej referee-granskad) skulle slutsatsen bli att situationen är ännu sämre. Populationsskattningen i Sverige utifrån 2014/15 inventering blir då av allt att döma 240, med ett 95% konfidensintervall 196-304, det vill säga en betydande risk för att populationen är under referensvärdet (och miniminivån). Det ger ytterligare stöd för museets uppfattning att vargen inte har gynnsam bevarandestatus, och det finns således även indikationer på att jakttrycket kan ha varit för hårt. Detta visar på vikten av olika alternativa vetenskapliga utvärderingar av beståndsstatusen, och att försiktighetsprincipen tillämpas i den samlade bedömningen.

Beslut i detta ärende har fattats av överintendent Jan Olov Westerberg. Föredragande har varit forskningshandläggare Thomas Lyrholm.



Jan Olov Westerberg

Thomas Lyrholm